



Pomáhat a chránit

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

PCR07ETRPO92303567

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

územní odbor Nový Jičín
dopravní inspektorát



Č. j. KRPT-248437-2/ČJ-2022-070406

Nový Jičín 15. listopadu 2022

Počet listů: 1

Příloha: 1/PD

Projekční a inženýrská činnost Groman a spol. s.r.o.
Bezručova 879
742 13 STUDÉNKA

Vyjádření k projektové dokumentaci „Chodníkové těleso, Žilina u Nového Jičína, úsek Pstruží Potok – Životice u NJ“ – ke společnému povolení stavby

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, Dopravní inspektorát v Novém Jičíně jako orgán státní správy na úseku prevence, bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích ve smyslu § 16 odst. 2 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., O pozemních komunikacích, ve znění pozdějších novel, po prostudování předložené dokumentace,

nemá námitek

z hlediska svých sledovaných zájmů k nadepsané stavbě.

Provedení chodníkových těles **odpovídá** vyhlášce č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v návaznosti na ČSN 736110/Z1.

Opěrnou zeď a zábradlí nepovažujeme za souvislou zástavbu a tedy zde není počítáno s bezpečnostním odstupem.

K problematice snížené obruby lze konstatovat, že ČSN 736110 v čl. 10.1.2.12 uvádí, že délka sníženého obrubníku musí být < 6 m. Toto pravidlo lze aplikovat u samostatného sjezdu. Zde jsou však řešeny dva na sebe navazující sjezdy, proto nelze tento rozměr dodržet, aby byl zajištěno bezpečné využití obou napojení. Nicméně, jak je uvedeno ve vyhlášce č. 398/2009 Sb., Příloze č. 2, čl. 1.2.4., tak v místě, kde je snížený obrubník s výškou menší než 80 mm nad projížděným pásem, musí být snížený obrubník opatřen varovným pásem. Touto problematikou se zabývá i samo SFDI, které jak je níže uvedeno, má ve svých dokumentech doporučení řešení sjezdů (snížených obrubníků) delších než 6 m. Z výše uvedených důvodů, tedy lze realizovat sníženou obrubu delší než 6 m.

NESOUHLASÍME s umístěním chodníkového sloupku výšky 0,8 m v chodníkovém tělese v místě zdvojených sjezdů. Nesouhlas odůvodňujeme tím, že z hlediska bezpečnosti pohybů chodců po chodníkovém tělese, z našeho pohledu sloupky zhoršují komfortní pohyb chodců, jelikož chodníkové těleso zužují, zhoršují přístup pro provádění údržby chodníkových těles a v neposlední řadě zhoršují vjezd/výjezd vozidel k nemovitostem (domům). Navržené umístění chodníkového sloupku má vycházet z dokumentů vydaných SFDI, tj. z dokumentu - NEJČASTĚJŠÍ CHYBY PŘEDKLÁDANÝCH PROJEKTOVÝCH DOKUMENTACÍ NA STAVBY BEZBARIÉROVÝCH PĚŠÍCH TRAS, ve kterém je text „délka samostatného sjezdu větší než 6 m není odůvodněná, nebo je bez dodatečných bezpečnostních prvků (sloupků).“ Nicméně řešení takovýchto opatření - umístění sloupků v chodníkovém tělese není taxativní, ale sloupky je třeba umístit pouze v situacích a místech, které by mohly vyvolat zhoršení nebo omezení bezpečnosti chodců na chodníkovém tělese z důvodu, např. parkování vozidel na chodníkovém tělese. Pokud není předpoklad, že dojde k omezení bezpečnosti chodců, není nutno sloupky v chodníkovém tělese instalovat. Zde tento předpoklad není, jelikož vozidla využívající řešené sjezdy mají dostatečný prostor pro odstavení vozidel na svém pozemku.

V případě zásahu do komunikace nebo jinému omezení provozu na komunikaci, zhotovitel stavby, v dostatečném předstihu před zahájením stavebních prací, požádá v souladu s ustanovením § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů v souladu s vyhláškou č. 294/2015 Sb., včetně novel, o vyjádření k návrhu přechodného dopravního značení.

Zpracoval: por. Ing. Kamil Ondřejík, komisař

npor. Ing. Filip GREGOR
vedoucí Dopravního inspektorátu